

Komentari Crnogorskog Telekomu i odgovori Agencije na nacrt Analize relevantnog veleprodajnog tržišta završavanja (terminacije) poziva u sopstvenoj mobilnoj telefonskoj mreži Tržište 2				
Oznaka komentara	Br. Strane	Tekst nacrta Analize	Komentar ¹ Crnogorskog Telekomu	Odgovor Agencije na komentare Crnogorskog Telekomu
A1	24	Na osnovu navedenog, Agencija smatra da ne postoji razlika između poziva koji je završio u 3G mreži u odnosu na poziv koji je završio u 2G mreži, ili u 4G mreži iz čega proizlazi da se navedene tehnologije smatraju supstitutivnom uslugom na strani potražnje odnosno dijelom istog tržišta.	„Ogroma je razlika u kvalitetu poziva koji je završio na 2G mreži u odnosu na 4G mrežu.“	S obzirom da se komentar Crnogorskog Telekomu odnosi na “razliku u kvalitetu poziva” koji terminiraju na 2G i 4 mreži, pri čemu nije obrazložena razlika koja bi uticala na zaključak, a da se u nacrtu teksta Analize ne pominje “kvalitet poziva”, Agencija smatra da navedeni komentar nije relevantan. Pored toga, a s obzirom da mobilni operatori u Crnoj Gori nijesu u razmatranom periodu pružali usluge obavljanja poziva (pa ni usluge terminacije poziva) preko 4G tehnologije, Agencija će izvršiti preformulaciju prve rečenice navedenog stava na sljedeći način: “Na osnovu navedenog, Agencija smatra da ne postoji razlika između poziva koji je završio u mreži operatora preko 3G tehnologije ili bilo koje druge tehnologije u odnosu na poziv koji je završio u mreži operatora preko 2G tehnologije, iz čega proizlazi da se sve tehnologije smatraju supstitutivnom uslugom na strani potražnje odnosno dijelom istog tržišta.”

¹ Komentari su prenijeti u originalu kako su dostavljeni uz dopis 0102-6243/2 od 29.11.2021. godine

A2	27	<p>Tržišni udio operatora prema ukupnom broju završenih (terminiranih) min</p> <p>Učešće operatora prema ukupnom broju</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Godina</th> <th>Telenor</th> <th>Crnogorski Telekom</th> <th>Mtel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>31.83%</td> <td>27.44%</td> <td>40.74%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>30.89%</td> <td>29.19%</td> <td>39.92%</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>30.62%</td> <td>31.26%</td> <td>38.12%</td> </tr> </tbody> </table>	Godina	Telenor	Crnogorski Telekom	Mtel	2018	31.83%	27.44%	40.74%	2019	30.89%	29.19%	39.92%	2020	30.62%	31.26%	38.12%	<p>„Na osnovu izvještaja dostupnih na portalu EKIP-a dati procenti nisu korektni. Npr. za 2020.g učešće Telenora je 29%, Telekomu 30% i Mtela 41%...“</p>	<p>Agencija je predmetne podatke pripremila na osnovu upitnika za uslugu završavanja (terminacije) poziva u sopstvenoj mobilnoj telefonskoj mreži koji je popunjen od strane operatora elektronskih komunikacija kao relevantnog izvora podataka u vezi predmetne analize.</p>
Godina	Telenor	Crnogorski Telekom	Mtel																	
2018	31.83%	27.44%	40.74%																	
2019	30.89%	29.19%	39.92%																	
2020	30.62%	31.26%	38.12%																	
A3	48	<p>Operatorima sa značajnom tržišnom snagom kojima je određena obaveza kontrole cijena, cijene veleprodajne usluge terminacije poziva u javnim komunikacionim mobilnim mrežama će biti iste, tj. simetrične. Cijene za terminaciju poziva je ista bez obzira da li su pozivi započeti (originirani) u mrežama u Crnoj Gori ili u mrežama u inostranstvu.</p>	<p>„CT smatra potpuno neutemeljenim insistiranje na izjednačavanju cijena nacionalne i međunarodne terminacije. Praksa velike većine EU operatora, što je tržište kojem CG strijemi, je uvođenje segmentirane regulacije, tj kontrola cijena terminacije iz nacionalnih mreža, a dozvoljavanje komercijalnih cijena za međunarodnu terminaciju. Radi se o principu koji je vrijedio i u prethodnom krugu CG regulacije, a koji ne dovodi u neravnotežan položaj CG operatore, posebno imajući u vidu nivo cijena međunarodne terminacije u regionu, sa kojim CG razmjenjuje većinu saobraćaja. Nadamo se da ćete EKIP uvidjeti ispravnost ovakvog pristupa i izmjeniti ovu stavku u smislu brisanja obaveze za pozive započete u</p>	<p>Prihvata se sugestija Crnogorskog Telekomu.</p> <p>Vrši se izmjena u tekstu Analize veleprodajnog tržišta završavanja (terminacije) poziva u sopstvenoj mobilnoj telefonskoj mreži na način da se mijenja tekst:</p> <p>Cijene za terminaciju poziva je ista bez obzira da li su pozivi započeti (originirani) u mrežama u Crnoj Gori ili u mrežama u inostranstvu</p> <p>i glasi:</p> <p>Operator kojem je naloženo preduzimanje mjera kontrole cijena i vođenja troškovnog računovodstva dužan je da dokaže da su</p>																

			<p>inostranstvu. , Stoga se predlaže da se kako je to bilo I u prethodnom krugu regulacije ovog tržišta, definise sljedeci nacin utvrđivanja cijena terminacije ovih poziva: „Cijene za terminaciju poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu će biti određivane na osnovu komercijalnih ugovora koje zaključuju operatori sa značajnom tržišnom snagom u Crnoj Gori sa drugim operatorima, uz obavezno ispunjavanje sljedećih uslova: - Cijene terminacije poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu ne mogu biti niže od cijena terminacije poziva koji su započeti u mrežama u Crnoj Gori; - Operatorima u Crnoj Gori koji traže ovu uslugu (terminaciju poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu), se ne mogu naplaćivati veće cijene od onih koje se naplaćuju međunarodnim operatorima za istu uslugu. - Usluga terminacije poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu i njena cijena se ne može vezati sa bilo kojom drugom uslugom, jer bi se na taj način kršio princip nediskriminacije.”</p>	<p>cijene izračunate na osnovu troškova uz prihvatljivu stopu prinosa na investiciona ulaganja.</p> <p>Cijene za terminaciju poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu će biti određivane na osnovu komercijalnih ugovora koje zaključuju opratori sa značajnom tržišnom snagom u Crnoj Gori sa drugim operatorima, uz obavezno ispunjavanje sljedećih uslova:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cijene terminacije poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu ne mogu biti niže od cijena terminacije poziva koji su započeti u mrežama u Crnoj Gori; - Operatorima u Crnoj Gori koji traže ovu uslugu (terminaciju poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu), se ne mogu naplaćivati veće cijene od onih koje se naplaćuju međunarodnim operatorima za istu uslugu. - Usluga terminacije poziva koji su započeti u mrežama u inostranstvu i njena cijena se ne može vezati sa bilo kojom drugom uslugom, jer bi se na taj način kršio princip nediskriminacije.
--	--	--	---	--